

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Шестель Виктории Владимировны на тему: «Педагогические условия формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность диссертационного исследования. В современном глобальном мире, который основан на рыночных отношениях и высокой потребительской активности, актуализируется проблема подготовки экономически и финансово грамотной личности, которая должна не только понимать основные законы функционирования современной рыночной экономики на разных уровнях, но и иметь набор качеств для будущей эффективной предпринимательской и потребительской деятельности. Экономически безграмотный человек изначально обречен на более сложный жизненный путь, его решения во многих сферах общественной жизни зачастую будут оказываться ошибочными. Поэтому чем раньше школьник поймет роль экономики в его жизни, тем более он будет успешен во многих сферах жизнедеятельности и станет конкурентоспособной личностью, будет ответственным гражданином и сможет максимально реализовать свои потребности. Без экономической грамотности невозможно представить современного человека, поэтому система образования включает данное направление в число приоритетных задач современной школы и результатов педагогической деятельности.

Таким образом, **актуальность исследования** обусловлена потребностью государства и общества в формировании экономически грамотного молодого поколения, что послужило основанием для выполнения научного исследования Шестель В.В., которое в определённой мере способствует решению вышеуказанной проблемы.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов, рекомендаций и библиографического списка использованных источников. Основное содержание диссертации отражено в 12 публикациях автора.

Процесс формирования экономической грамотности у школьников в результате спорных разнополярных дискуссий, к сожалению, и по настоящее время продолжает оставаться бессистемным и фрагментарным. И только участие в международных исследованиях по оценке учебных достижений обучающихся различных стран, где позиционируется и критерий экономической и финансовой грамотности, вновь актуализировал разработку новых подходов, условий и содержания. Так, диссертант осуществил исследование в следующих аспектах:

а) во-первых, осуществлен теоретический анализ предшествующих отечественных и зарубежных исследователей по проблеме формирования экономической грамотности, описывается историко-географический обзор возникновения тенденций к формированию экономических знаний, которые трансформировались в категорию «экономическая грамотность» со времён средневековья и по настоящее время, автором изучен практический опыт формирования экономической грамотности в Кыргызстане и Казахстане, выявлены причины фрагментарного содержания по экономической грамотности, осуществлён анализ понятия «экономическая грамотность».

б) во-вторых, оставаясь в рамках предметной области исследования, автор осуществляет выбор методологического подхода – компетентностного, а также методов исследования, определяет педагогические условия и пути формирования экономической грамотности у обучающихся 5-9 классов.

в) в-третьих, автором в ходе опытно-педагогической работы доказывалась эффективность разработанных педагогических условий в формировании экономической грамотности, формулируются выводы и рекомендации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций и их достоверность обеспечивается:

- методологией рассмотрения проблемы с опорой на компетентностный подход;
- применением в исследовании апробированного научно-методического аппарата;
- достоверность базируется на всестороннем анализе предшествующих научно-исследовательских работ по предмету исследования;
- на результатах опытно-педагогической работы.

Научная новизна исследования состоит:

- в теоретико-методологическом обосновании процесса формирования экономической грамотности с позиций компетентностного подхода;
- в выявлении и разработке педагогических условий формирования экономической грамотности.

Наиболее существенными результатами, содержащими научную новизну, являются следующие:

- **выявлена приоритетная трактовка понятия** «экономическая грамотность» (с. 41-42 диссертации) в проекции на 2-ую ступень школьного образования (5-9 классы), сущность которой в уровне экономических компетенций обучающегося, которые позволяют понимать природу экономических связей и отношений, умении анализировать экономические ситуации, способности участвовать в хозяйственной и экономической жизни общества (однако не указан автор данной трактовки);
- **определено содержание экономической грамотности**, которое нетрадиционным образом раскрывается сквозь призму содержания ключевых (информационная компетентность, социально-коммуникативная компетентность, компетентность самоорганизация и разрешение проблем) и предметных компетенций (с. 46-58 диссертации), представленных в Государственном образовательном стандарте школьного образования КР и, на первый взгляд, формирует ошибочное восприятие указания не конкретно компетенций, характеризующих экономическую грамотность, а ключевых компетенций *в экономической сфере/области*, что подобно подмене одних

понятий другими. Однако далее, диссертант всё же раскрывает основное содержание экономической грамотности, характеризуя его разными видами компетенций (с. 76, с. 86, с. 93);

– **определены педагогические условия**, способствующие формированию экономической грамотности, которые заключаются в выделении 1 часа в неделю посредством интеграции дисциплины «Познание мира» (с. 69), а также внеклассных занятий; реализации программы «Основы экономики и финансовой грамотности», утвержденной приказом МОН КР в 2009 году (ссылка в диссертации автора); реализации УМК по предмету «Основы экономики и финансовой грамотности»; проведении курсов подготовки и переподготовки для учителей; применении педагогических технологий при формировании экономической грамотности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– сформулированные и в определённой мере доказанные автором положения, выводы и рекомендации, будут способствовать развитию и дополнению ряда существенных аспектов теории формирования экономической грамотности;

– основные теоретические результаты исследования могут способствовать для дальнейшего совершенствования концептуальных основ в разработке новых механизмов, условий и инструментов в формировании экономической грамотности старшеклассников.

Практическая значимость исследования определяется возможностями применения результатов и рекомендаций исследователя. На основании полученных данных, учителя могут в целеполагании использовать формулировки компетенций, характеризующих экономическую грамотность, а также создавать рекомендуемые условия для её формирования в условиях средней школы.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации:

- содержание выявленной приоритетной дефиниции «экономическая грамотность» может быть учтено в процессе формирования ключевых компетенций старшеклассников;
- структурные элементы УМК могут быть приняты за основу в разработке других предметных направлений;
- педагогические условия формирования экономической грамотности могут быть применимы и на уровне 3-ей ступени школьного образования, но с более содержательным контекстом, характеризующим экономическую грамотность.

Степень опубликованности основных положений и результатов.

Опубликованные по теме диссертации автором научные труды отражают основные результаты научных исследований.

Возможные недостатки по содержанию и оформлению диссертации и автореферата.

1. Целевой ориентир диссертационного исследования – сформировать экономическую грамотность обучающихся путём создания условий, обеспечивающих эффективность данного процесса, зачастую сопровождается и понятием «финансовая грамотность». Однако, диссертантом *не осуществлён* сравнительный анализ двух понятий, *не обозначен* приоритет и возможности в их формировании, *не продемонстрировано* соотношение, быть может, симбиозного сосуществования в содержании программ обучения в школе. Хотя в настоящее время в КР превалирует понятие «финансовая грамотность».

2. Автором предложен ряд педагогических условий формирования экономической грамотности, однако *ни одно из условий не описывается* подробно с точки зрения методической и дидактической возможности применения или использования. Наряду с чем, *отсутствуют приложения*, которые могли бы их конкретизировать, раскрыть и выступить в качестве готового руководства к использованию.

3. В связи с тем, что диссертантом *недостаточно содержательно структурирована экономическая грамотность* в плане определения её критериев и показателей, результаты экспериментальной работы выглядят «размытыми», обобщённо сформулированными, вуалируя качественные показатели экономической грамотности старшеклассников.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением. Кандидатская диссертация Шестель Виктории Владимировны на тему: «Педагогические условия формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы» написана на актуальную тему, имеет теоретическое и практическое значения. Она является завершённой работой, выполненной единолично. Её научные результаты отличаются новизной и достоверностью, основные положения и выводы диссертации опубликованы в научных трудах автора. Это даёт основание утверждать, что данная диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики, психологии
и социально-гуманитарного образования
Республиканского института повышения
квалификации и переподготовки
педагогических работников при МОН КР



Н.К. Дюшеева
15 апреля 2019 г.

Критерии

экспертной оценки диссертации Шестель Виктории Владимировны на тему: «Педагогические условия формирования ключевых и предметных компетентностей экономической грамотности учащихся средней школы», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

№ п/п	Основные критерии оценки	Кол-во баллов
I	Критерии актуальности	
1.	Изученность проблемы исследования	3
2.	Обоснования актуальности избранной темы	4
3.	Приоритетность подхода к разработке	4
4.	Логичность авторской рабочей гипотезы	4
5.	Формулировка и взаимосвязь цели и задачи	4
	Сумма баллов	19
	Средний балл	3,8
II	Критерий новизны	
1.	Принципиальная новизна исследований	4
2.	Новизна научно-методического подхода	4
3.	Типология выдвигаемых основных положений	3
	Сумма баллов	11
	Средний балл	3,6
III	Критерии качества и уровня	
1.	Организация и методология исследования	3
2.	Научно-теоретические ресурсы	4
3.	Научно-прикладные ресурсы исследования	4
4.	Обоснованность проработки материалов	3
5.	Теоретический результат (фундаментальность)	4
6.	Практическая востребованность результатов	4
7.	Степень реализации цели и задачи	4
	Сумма баллов	26
	Средний балл	3,7
IV	Критерии апробированности	
1.	Полнота, уровень и географии публикации	5
2.	Полнота и география публичной апробации	5
3.	Степень удовлетворенности заданной потребности	4
4.	Личный вклад в исследование	4
	Сумма баллов	18
	Средний балл	4,5
V	Критерии качества оформления	
1.	Качество оформления диссертации	4
2.	Качество оформления автореферата	4
	Сумма баллов	8
	Средний балл	4
VI	Оценка качества «проводки» диссертации	
1.	Соответствие процедуры предзащитного рассмотрения	5
2.	Соответствие процедуры защиты	5
	Сумма баллов	10
	Средний балл	5
	Общая сумма баллов	92
	Средний балл	4

Официальный оппонент: д.п.н., профессор



Н.К. Дюшеева